



Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
ŽUPANIJA ZAPADNOHERCEGOVAČKA
VLADA
Stručna služba

Broj:10-243-11/17
Široki Brijeg, 30. kolovoza 2017. godine

Na temelju članka 68. stavak (4) točka i), članka 69. stavak (2), točka d) i članka 70. stavak (1), (4) i (6) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“ broj: 39/14), u vezi sa člankom 4. Odluke Vlade Županije Zapadnohercegovačke broj:01-360-2/17-68 od 12. travnja 2017. godine i Preporukom Povjerenstva za javne nabave broj:10-243-10/17 od 23. kolovoza 2017. godine, u postupku javne nabave usluga čišćenja uredskog prostora i okoliša zgrade Vlade Županije Zapadnohercegovačke broj:10-243/17, tajnik Vlade Županije Zapadnohercegovačke dana 30. kolovoza 2017. godine donosi:

RJEŠENJE

o poništenju postupka javne nabave

I.

Prihvaća se Preporuka Povjerenstva za javne nabave broj: 10-243-10/17 od 23. kolovoza 2017. godine, ponude ponuditelja SAMSIC D.O.O., EMMS d.o.o. Jelah-Tešanj i “ISS” d.o.o. Široki Brijeg **se odbacuju**, a postupak javne nabave **se poništava**.

II.

Nakon pravomoćnosti ovog Rješenja, provest će se novi postupak javne nabave.

Obrazloženje

Rješenjem broj:10-179/17 od 22. svibnja 2017. godine, tajnik Vlade Županije Zapadnohercegovačke pokrenuo je postupak javne nabave usluga čišćenja uredskog prostora i okoliša zgrade Vlade Županije Zapadnohercegovačke, sukladno Odluci Vlade Županije Zapadnohercegovačke broj:01-360-2/17-68 od 12. travnja 2017. godine. Postupak javne nabave proveden je putem konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda. Procijenjena vrijednost konkretne javne nabave iznosi 45.000,00 KM bez PDV-a. Povjerenstvo za javne nabave, uspostavljeno je Pravilnikom broj: 10-191/15 od 01. lipnja 2015. godine (u daljnjem tekstu Povjerenstvo)

Povjerenstvo za javne nabave je dana 23. kolovoza 2017. godine dostavilo zapisnik o radu broj:10-243-8/17 koji se smatra izvješćem o radu, zajedno sa pripadajućim zapisnikom o otvaranju ponuda od 11.8.2017. godine i zapisnikom o pregledu i ocjeni ponuda od 18.8.2017. godine. Također je dostavljena i preporuka broj:10-243-10/17 od 23. kolovoza 2017. godine.

Iz dostavljene dokumentacije kao i iz cjelokupnog spisa predmeta je razvidno sljedeće:

B

Prema odredbama nalogu o uvjetima i načinu objave obavijesti i dostavljanju izvješća na portal javnih nabavki, Povjerenstvo je dana 31.7.2017. godine objavilo obavijest o predmetnoj javnoj nabavi pod brojem: 1294-7-2-5-3-2/17 te je isto tako objavilo predmetnu tendersku dokumentaciju na portal javnih nabava kroz sustav e-nabave.

Istodobno sa objavom na portal javnih nabava, Povjerenstvo je sukladno članku 88. stavak (2) Zakona o javnim nabavama, na adrese najmanje tri ponuditelja poslalo informaciju o objavi tenderske dokumentacije kroz sustav e-nabave kako bi je isti mogli preuzeti.

Nadalje iz predmetne dokumentacije je jasno vidljivo da je Povjerenstvo blagovremeno i pravilno izvršilo otvaranje a potom pregled i ocjenu pravovremeno pristiglih ponuda, o čemu su sačinjeni odgovarajući zapisnici.

Razvidno je da su blagovremeno pristigle tri ponude i to redom ponude ponuditelja: SAMSIC DOO Džemala Bijedića 185, 71000 Sarajevo, EMMS d.o.o. JELAH-TEŠANJ, Putešić bb 74264 JELAH-TEŠANJ i "ISS" d.o.o. Široki Brijeg, Pribinovići-Mokro bb,88220 Široki Brijeg.

Kao u izreci Rješenja odlučeno je iz sljedećih razloga:

Naime, iz sve dostavljene dokumentacije nesporno proizlazi, što je Povjerenstvo pravilno utvrdilo, da ponuda ponuditelja **SAMSIC D.O.O.** nije prihvatljiva u smislu ZJN zbog činjenice da u Obrascu za ponudu nije upisao svoj ID broj, a bio je dužan to učiniti, shodno uputama na samom obrascu.

Isto tako imenovani ponuditelj nije u Obrascu za ponudu-točka 3., upisao cijenu ponude slovima već samo brojem, niti je u Obrascu za cijenu ponude, cijenu upisao slovima već samo brojem.

Nadalje, imenovani ponuditelj, rok važenja ponude nije upisao slovima, već samo brojem, a bio je dužan to učiniti sukladno uputama na samom obrascu.

Navedeni propusti imenovanog ponuditelja predstavljaju postupanje suprotno zahtjevima i uvjetima iz tenderske dokumentacije, pa je na temelju članka 68. stavak 4. točka i) ZJN, a u svezi sa člankom 57. ZJN. valjalo odbaciti predmetnu ponudu.

Što se tiče ponude ponuditelja **EMMS d.o.o. Jelah-Tešanj**, Povjerenstvo je također ispravno i na Zakonu o javnim nabavama utemeljeno zaključilo da predmetna ponuda imenovanog ponuditelja nije prihvatljiva zbog činjenice da isti nije u Obrascu za ponudu, a niti u Obrascu za cijenu ponude, upisao cijenu ponude slovima već samo brojem, a što je bio dužan učiniti sukladno točki 17. predmetne tenderske dokumentacije, odnosno članku 57. Zakona o javnim nabavama i članku 10. stavak (2) Nalogu za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda.

Navedeni propusti imenovanog ponuditelja predstavljaju postupanje suprotno zahtjevima i uvjetima iz tenderske dokumentacije, pa je na temelju članka 68. stavak 4. točka i) ZJN, a u svezi sa člankom 57. ZJN. valjalo odbaciti predmetnu ponudu.

Isto tako i ponuda ponuditelja **"ISS" d.o.o. Široki Brijeg**, je utemeljeno od strane Povjerenstva utvrđena kao neprihvatljiva zbog činjenice da je imenovani ponuditelj izmijenio Obrazac za ponudu koji je sastavilo Ugovorno tijelo, odnosno popunio je „svoj“ Obrazac za ponudu koji sadržajno ne odgovara Obrascu za ponudu koji je sastavilo Ugovorno tijelo. Naime, „ponuditeljev obrazac“ ima 6. točaka, dok Obrazac za ponudu Ugovornog tijela ima 8. točaka.

Uvidom u Obrazac za ponudu koji je dostavio ponuditelj "ISS" d.o.o. Široki Brijeg, Povjerenstvo je nesporno utvrdilo da je isti mijenjan, što je protivno predmetnoj tenderskoj dokumentaciji (točka 13.)

Također, ponuditelj u Obrascu za cijenu ponude, nije upisao cijenu ponude slovima već samo brojem, a što je bio dužan učiniti sukladno točki 17. predmetne tenderske dokumentacije, odnosno članku 57. Zakona o javnim nabavama i članku 10. stavak (2) Naputka za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda.

Shodno navedenom, na temelju članka 68. stavak 4. točka i) ZJN, a u svezi sa člankom 57. ZJN valjalo dbacit predmetnu ponudu

Imajući u vidu sve gore navedeno, uvjerenja smo da je Povjerenstvo u cijelosti postupalo prema Zakonu o javnim nabavama i svim relevantnim podzakonskim aktima, te da nema razloga za ne prihvaćanje preporuke broj:10-243-10/17 od 23. kolovoza 2017. godine, kojom se predlaže odbacivanje sve tri pristigle ponude i poništavanje predmetnog postupka javne nabave, radi čega je na temelju članka 69. stavak (2), točka d) i članka 70. stavak (1), (4) i (6) Zakona o javnim nabavama, odlučeno kao u izreci Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog Rješenja dozvoljena je Žalba sukladno članku 99. i 101. Zakona o javnoj nabavi („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“ broj: 39/14)

- Dostaviti:
1. Ponuditeljima
 2. a/a



Tajnik
Kristijan Zovko